

Wolbórz, dn. 21.06.2016 r.

DECYZJA

Na podstawie art.71 ust.1 ust. 2 pkt. 1, art. 82 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U 2016. poz. 353, ze zm.), ustawa „o.o.ś” i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku, Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 23, ze zm.), dalej ustawa „k.p.a.”, a także §3 ust 1 kpt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 71 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11.08.2016 r. Pani Emilii Krystek, BPE Ekoprojekt, z siedzibą w Piotrkowie Tryb., pełnomocnika Pani Anny Bogusławskiej, zam. w Żarnowicy Małej, gm. Wolbórz, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 199,5 DJP wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid.: 271, 272, obr. 33 Żarnowica gm. Wolbórz,

określam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 199,5 DJP wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid.: 271, 272, obr. 33 Żarnowica gm. Wolbórz.**

Rodzaj i miejsce przedsięwzięcia:

Przedmiotem przedsięwzięcia będzie budowa budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 199,5 DJP wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid.: 271, 272, obr. 33 Żarnowica gm. Wolbórz.

I. Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

1. Budowę budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o maksymalnej możliwej obsadzie 199,5 DJP (950 szt. warchlaków i 950 szt. tuczników) z paszarnią o łącznej powierzchni zabudowy do 3500 m² wraz z wewnętrznymi, szczelnymi kanałami na gnojowicę o pojemności min. 1500 m³.
2. Budowę zewnętrznego zbiornika na gnojowicę o pojemności do 2000 m³.
3. Budowę zbiornika przepompowego o pojemności min. 70 m³.
4. Budowę zespołu czterech silosów zbożowych o ładowności do 100 Mg każdy.
5. Wyposażenie gospodarstwa w kontener na odpadki stałe.
6. Wyposażenie gospodarstwa w kontener na padlinę.
7. Budowę zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 10 m³.
8. Wykonanie pasu zieleni izolacyjnej.
9. Wydzielenie dróg jazdy i placów manewrowych.
10. Wyposażenie budynku w niezbędną infrastrukturę techniczną, w tym:
 - instalację żywienia urządzeniami;
 - instalację elektryczną, w tym oświetlenia;
 - instalację wentylacji mechanicznej.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wybudowane zostaną również następujące niezbędne elementy infrastruktury technicznej:

- przewody wodociągowe z istniejącej sieci wodociągowej gminnej w znajdującej się drodze gminnej (dz. nr 656) - projektowane przyłącze typu PE110, sposób prowadzenia podziemny - planowana długość przyłącza ok. 285 m;
- przewody elektroenergetyczne z istniejącej sieci kablowej w drodze gminnej (dz. nr 656) - sposób prowadzenia podziemny.

Przewiduje się oświetlenie naturalne budynku inwentarskiego poprzez okna, natomiast oświetlenie sztuczne za pomocą energooszczędnych lamp oświetleniowych. Budynek inwentarski nie będzie ogrzewany. Woda na potrzeby pojenia inwentarza, socjalno-bytowe oraz mycia pomieszczeń inwentarskich pobierana będzie z sieci wodociągowej. Roczne, łączne zapotrzebowanie na wodę wyniesie 8643,0 m³. W projektowanej chlewni zwierzęta utrzymywane będą w systemie bezściółkowym. Wytwarzana gnojowica w ilości 4109 m³/rok zagospodarowywana będzie jako nawóz naturalny na terenie użytków rolnych będących w posiadaniu inwestora. Obsługa komunikacyjna przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie poprzez zjazd z drogi zlokalizowanej na dz. o nr ewid. 658.

II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Zachować obowiązujące odległości planowanych obiektów od granicy terenu własności, budynków mieszkalnych, dróg i innych obiektów określonych przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, ze zm.) i rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 81).
2. Zapewnić odpowiedni dobór maszyn budowlanych o niewielkiej emisji hałasu, posiadających wysokiej klasy tłumiki, odpowiedni system organizacji pracy i wyłączanie silników nie pracujących w danej chwili urządzeń.
3. Ograniczać czas pracy maszyn powodujących największą uciążliwość akustyczną, nie przeciążać maszyn oraz pojazdów oraz minimalizować czas pracy silników na najwyższych obrotach.
4. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej w godz.: od 6.00 do 22.00.
5. Właściwie przygotować i zorganizować roboty, a także zaplecza prac, przemieszczanie się maszyn budowlanych i środków transportowych po ściśle wytyczonych drogach dojazdowych (wykorzystanie przede wszystkim sieci istniejących dróg lokalnych tak, aby ograniczyć do minimum oddziaływanie na powierzchnię ziemi, gleby oraz szatę roślinną).
6. Wykorzystywać sprawny technicznie sprzęt mechaniczny celem eliminacji wycieków paliw lub innych substancji ropopochodnych do gruntu. Roboty budowlane prowadzić w sposób uniemożliwiający wystąpienie zanieczyszczeń gruntów. Stan techniczny maszyn budowlanych ma być kontrolowany przez ich operatorów, a niezbędne naprawy wykonywać należy wykonywać poza terenem placu budowy - w miarę możliwości - na terenie zaplecza budowy lub poza terenem inwestycji.
7. Należy zapewnić właściwe (zgodne z obowiązującymi przepisami, normami i wymaganiami technicznymi) prowadzenie prac wykonawczych - robót ziemnych i montażowych projektowanych elementów infrastruktury podziemnej. W szczególności dotyczy to prawidłowego wykonania zbiorników na gnojowicę, których ściany oraz dno muszą być nieprzepuszczalne, zabezpieczone przeciwkorozyjnie.
8. Prace realizacyjne wykonywać przy maksymalnie niskim poziomie wód podziemnych. W przypadku pojawienia się wody w wykopach należy ją wypompować na teren zielony

- inwestycji, w celu zawrócenia z powrotem do obiegu naturalnego, nie powodując przy tym zmiany stosunków wodnych na gruntach sąsiednich.
9. Właściwie oznakować teren projektowanych prac, w celu zapewnienia bezpieczeństwa zatrudnionych pracowników oraz osób postronnych.
 10. Ograniczyć do niezbędnego minimum tankowanie maszyn na terenie inwestycji. Tankowanie maszyn budowlanych i pojazdów w miarę możliwości należy wykonywać na terenie zaplecza - budowy, na utwardzonych stanowiskach, wyposażonych z zapas sorbentów w celu szybkiej neutralizacji ewentualnych rozlewów.
 11. Lokalizować zaplecza placu budowy (zaplecze socjalne, baza techniczna i skład materiałów) z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajętości terenu oraz przekształcenia jego powierzchni.
 12. Prowadzić selektywną zbiórkę wytwarzanych odpadów oraz zapewnić systematyczne ich odbieranie przez wyspecjalizowane uprawnione firmy, w celach ich recyklingu lub unieszkodliwienia.
 13. Tymczasowe magazynowanie odpadów i substancji chemicznych prowadzić w ściśle wytyczonych miejscach, odpowiednio zabezpieczonych przed działaniem czynników atmosferycznych oraz przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
 14. Sypkie materiały dostarczać na plac budowy pod przykryciem, w celu ograniczenia pylenia.
 15. W porze suchej ograniczyć emisję pyłu poprzez zwilżanie nawierzchni terenu budowy.
 16. Zebrać i przechować humus w sposób selektywny oraz wykorzystywać go w obrębie terenu inwestycyjnego.
 17. Zagospodarowanie mas ziemnych na terenie inwestycji powinno odbywać się z zachowaniem obecnej rzeźby terenu i stosunków wodnych. Wyrównanie terenu masami ziemnymi może odbywać się wyłącznie w celu przywrócenia stanu jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed etapu budowy oraz w sposób nie powodujący zmiany kierunku odpływu wód z gruntu, zmiany stosunków wodnych na terenie inwestycji i terenach sąsiednich.
 18. Prace ziemne związane z usuwaniem wierzchniej warstwy gruntu oraz wycinkę dwóch drzew owocowych należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków trwającym od 1 marca do 15 października, przy czym dopuszcza się prowadzenie ww. prac w tym terminie w przypadku braku siedlisk lęgowych na terenie prowadzonych prac, wyłącznie po kontroli ornitologicznej na okoliczność gniazdowania ptaków lub występowania innych gatunków chronionych na danym terenie i następnie pod nadzorem inwestorskim przyrodniczym.
 19. Wykopy budowlane należy kontrolować na obecność w nich zwierząt i w razie potrzeby podejmować działania zmierzające do ich uwolnienia, zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce poza terenem prowadzonych prac w miejsce właściwe siedliskowo dla danego gatunku.
 20. Na etapie eksploatacji gromadzić odpady w warunkach zapewniających zatrzymanie ewentualnych odcieków i uniemożliwienie przenikania ich do środowiska gruntowo-wodnego, tj. w odpowiednich pojemnikach ustawionych na utwardzonym podłożu, z ograniczonym dostępem dla osób trzecich, i zagospodarowywane ich (systematycznie usuwane) zgodnie z obowiązującymi przepisami.
 21. Odpady pochodzące z leczenia i/lub badania zwierząt powinny być zagospodarowane przez lekarza weterynarii obsługującego gospodarstwo.
 22. Zbiorniki na gnojowicę oraz kanały na gnojowicę poddawać okresowym kontrolom stanu technicznego - raz do roku, w tym kontroli ich szczelności.
 23. Nawóz naturalny w postaci gnojowicy należy zagospodarować na gruntach własnych (w tym na gruntach dzierżawionych) zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej

oraz ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r., poz. 625 ze zm.).

24. Dopuszcza się rolnicze wykorzystanie wytwarzanego nawozu naturalnego z zachowaniem warunku nieprzekroczenia rocznej dawki czystego azotu w nawozie naturalnym w wysokości do 170 kg na hektar użytków rolnych.
25. Nie nawozić gruntów rolnych, gdy ziemia jest: nasycona wodą, zalana, zmarznięta, przykryta śniegiem.
26. Podczas aplikacji gnojowicy należy minimalizować niedogodnością zapachowe związane z tym procesem poprzez zwrócenie uwagi na kierunek i prędkość wiatru oraz w czasie kiedy istnieje najwyższe prawdopodobieństwo, iż okolicznych mieszkańców nie ma w domu.
27. Nawiezioną gnojowicę należy zaorać nie później niż 12 godzin po jej nawiezieniu.
28. Padłe zwierzęta stanowiące materiał kategorii 2 bezpośrednio po śmierci przechowywać w szczelnym, zamkniętym kontenerze i przekazywać do odbioru uprawnionym podmiotom zajmującym się utylizacją tego typu materiału w możliwie jak naszym czasie, jednak nie później niż 24 godziny w okresie letnim i 48 godzin od zgłoszenia w okresie zimowym.
29. Dostosować system żywienia zwierząt inwentarskich do ich potrzeb i wymagań wiekowych.
30. Stosować automaty paszowe zapewniające optymalne wykorzystanie paszy, w celu zminimalizowania ilości emitowanych do powietrza pyłów.
31. Zapewnić zwierzętom stały dostęp do wody z uwzględnieniem systemu jej oszczędnego gospodarowania, poprzez zastosowanie systemu poideł smoczkowych zapobiegających rozlewaniu się wody.
32. Dokonywać regularnej kalibracji instalacji do pojenia, w celu uniknięcia rozlewania wody.
33. Przestrzegać racjonalnego korzystania z zasobów wodnych.
34. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać za pomocą myjki wysokociśnieniowej.
35. Pobór wody prowadzić z projektowanego przyłącza do sieci wodociągowej, a jej zużycie rejestrować poprzez zamontowany wodomierz, racjonalnego korzystania z zasobów wodnych.
36. Prowadzić bieżące kontrole stanu technicznego instalacji wodociągowej pozwalające na wykrycie ewentualnych rozszczelnień.
37. Budynki inwentarskie wyposażać w sztuczne oświetlenie oparte na użyciu energooszczędnych lamp oświetleniowych.
38. Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych oraz powierzchni utwardzonych nie narażone na zanieczyszczenia odprowadzać do gruntu w obrębie działek inwestycyjnych.
39. Ścieki z zaplecza socjalno-bytowego, znajdującego się w południowej części budynku inwentarskiego odprowadzać do szczelnego zbiornika na ścieki socjalno-bytowe, skąd transportem asenizacyjnym wywozić do oczyszczalni ścieków.
40. Po zakończonym cyklu produkcyjnym budynek inwentarski w pierwszej kolejności oczyścić na sucho, a następnie za pomocą myjki wysokociśnieniowej (nie stosować detergentów), po czym dokonać dezynfekcji poprzez zastosowanie roztworu odkażającego metodą np. zamgławiania, zadymiania.
41. W planowanych do realizacji chlewniach należy zapewnić odpowiedni mikroklimat (temperatura, wilgotność, stężenie gazów) poprzez wentylację pomieszczeń (wysokosprawnej, automatycznej i mechanicznej wentylacji wyciągowej oraz naturalnej wentylacji nawiewnej) i ich oświetlenie.
42. Ruch pojazdów po terenie inwestycji winien odbywać się w porze dziennej.

43. Systematycznie kontrolować stan techniczny urządzeń celem wyeliminowania niesprawnych elementów mogących być źródłem zwiększonego hałasu.
44. Stosować technologię EM (Efektywne Mikroorganizmy) poprzez dodawanie bezpośrednio do paszy lub wody w celu zapobiegania występowania procesów gnilnych w układzie pokarmowym, poprawienia strawności paszy i neutralizacji mykotoksyn lub stosowania w postaci oprysku oraz jako dodatek do gnojowicy co pozwala na szybki rozkład odchodów do postaci niewydzielającej tak bardzo intensywnych woni.
45. Prowadzić ładowanie dostarczanego do gospodarstwa zboża do silosów oraz transport zboża do rozdrabniacza paszowego za pomocą dozownika z spiralą tłoczącą w elastycznej obudowie.
46. Rozdrabniacz paszowy, usytuowany wewnątrz budynku paszarni, wyposażać w zintegrowany z urządzeniem filtr tkaninowy.
47. Stosować właściwe zabiegi pielęgnacyjne projektowanych pasów zieleni, by projektowane pasy zieleni zachowały swoją funkcję przez cały okres użytkowania obiektu inwentarskiego.
48. Maksymalna obsada inwentarza po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie gospodarstwa zlokalizowanego na działkach objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie może przekroczyć ilości 199,5 DJP i winna odpowiednio wynosić: 950 szt. warchlaków i 950 szt. tuczników, przy czym powierzchnia pojedynczego kojca grupowego w przeliczeniu na jedną sztukę powinna wynosić co najmniej 1 m². W ww. budynku inwentarskim należy prowadzić maksymalnie sześć cykli produkcyjnych w roku (po trzy w każdej z dwóch części budynku inwentarskiego).

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski do chowu trzody chlewnej, wraz z paszarnią, o łącznej powierzchni zabudowy do 3500 m², o obsadzie do 199,5 DJP:
 - a) Zlokalizowany w następujących odległościach od granicy działki inwestycyjnej z działkami o nr ewid.: 273 - ok. 5 m, 270/2 - ok. 8 m, 270/3 - ok. 8 m, 251 - ok. 33 m.
 - b) Podzielony na dwie części, z których każda przeznaczona zostanie maksymalnie do chowu 950 sztuk zwierząt.
 - c) Z pięcioma komorami, z czego każda komora ma być podzielona na 2 kojce grupowe.
 - d) Z instalacją wentylacji: nawiewnej (dopływ świeżego powietrza poprzez okna i drzwi) oraz mechanicznej wyciągowej (wentylatory dachowe z wlotami ponad dach obiektu).
 - e) Wyposażony w 20 wentylatorów dachowych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej do 78 dB każdy oraz o wydajności po ok. 12750 m³/h każdy (poszczególne wentylatory mają odprowadzać zużyte powietrze z wnętrza budynku do atmosfery emitorem o pionowym, otwartym, niezadaszonym wylocie o średnicy ok. 0,63 m na wysokości nie mniejszej niż 5,8 m n.p.t.).
 - f) Wyposażony w wewnętrzne, szczelne kanały na gnojowicę o pojemności min. 1500 m³.
2. Zaprojektować i wykonać zewnętrzny, szczelny zbiornik na gnojowicę o pojemności do 2000 m³.
3. Zaprojektować i wykonać zewnętrzny, naziemny, szczelny zbiornik przepompowy na gnojowicę pojemności min. 70 m³ z zainstalowaną pompą o wydajności ok. 252 m³/h i silnikiem trójfazowym (400 V, 50 Hz, 1450 obr./min., o mocy 15 kW/20 KM).

4. Zaprojektować i wykonać szczelny zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 10 m³.
5. Wypadkowa izolacyjność w projektowanych budynkach inwentarskich winna wynosić co najmniej 22 dB dla ścian tych budynków wraz z przegrodami budowlanymi oraz co najmniej 20 dB dla dachów tych budynków.
6. Zaprojektować przyłączenie projektowanych budynków inwentarskich do gminnej sieci wodociągowej i sieci elektroenergetycznej.
7. Zaprojektować cztery silosy zbożowe o ładowności do 100 Mg każdy.
8. Odpowietrzenie silosów stanowić będą „kominki” z zadaszonymi wlotami o średnicy 0,4 m na wysokości 9,7 m.
9. Ze względu na położenie terenu inwestycji w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki, dla projektowanej zabudowy należy zastosować stonowane barwy elewacji i dachów, a także ogrodzenia (w przypadku jego zastosowania), które winno być ażurowe (zaleca się siatkę).
10. Zaprojektować pasy zieleni izolacyjnej średnio- i wysokopiennej złożone z gatunków rodzimych, w tym również zimozielonych (zalecane gatunki to sosna zwyczajna, brzoza brodawkowa), co najmniej wzdłuż całej wschodniej granicy działki nr 272 i zachodniej granicy działki nr 271. Wiek sadzonek, ich wysokość i gęstość sadzenia należy dobrać w taki sposób, by w jak naj szybszym czasie stworzyć zwarty szpaler drzew i/lub krzewów spełniający funkcje izolacyjne względem otaczających terenów.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia:

1. Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie rzezonego przedsięwzięcia nie będzie miało znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność i spójność sieci Obszarów Natura 2000, a zwłaszcza na najbliższy położony obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lubiaszów w Puszczy Pilickiej PLH100026 położony w odległości ok. 4,5 km.

Uzasadnienie

Zgodnie z przepisem art. 71 ustawy „o.o.ś.”, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

1. przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko,
2. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 11.08.2016 r. do Urzędu Miejskiego w Wolborzu wpłynął wniosek Pani Emilii Krystek, BPE Ekoprojekt, z siedzibą w Piotrkowie Tryb., pełnomocnika Pani Anny Bogusławskiej, zam. w Żarnowicy Małej, gm. Wolbórz, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 199,5 DJP wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid.: 271, 272, obr. 33 Żarnowica gm. Wolbórz. Do wniosku dołączono mapy ewidencyjne obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą teren na

który będzie ono oddziaływać, kartę informacyjną przedsięwzięcia, wypis z rejestru gruntów obejmujący teren planowanej inwestycji oraz dowody wniesienia opłaty skarbowej za decyzję i pełnomocnictwo.

W oparciu o przekazane informacje, Burmistrz Wolborza zawiadomieniem z dnia 18.08.2016 r. znak: RB.6220.11.2016.MJ, na podstawie art. 61, 39 i 49 ustawy „k.p.a” wszczął postępowanie w sprawie wydania przedmiotowej decyzji. O wszczętym postępowaniu został poinformowany pełnomocnik inwestora, strony postępowania, mieszkańcy poprzez umieszczenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń w Sołectwie Żarnowica, w siedzibie Urzędu Miejskiego w Wolborzu oraz na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Wolborzu.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco wpływać na środowisko w wymienionych w §3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. 2016 poz. 71), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Urząd Miejski w Wolborzu na podstawie § 64 ustawy „o.o.ś.” i § 106 ustawy „k.p.a.” wystąpił pismem z dnia 19.08.2016 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 30.08.2016 r. (wpłynęło 05.09.2016 r.) znak: PPIS-ON-ZNS-440/88/16 Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Tryb. uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie pismem z dnia 07.09.2016 r. (wpłynęło 12.09.2016 r.), znak: WOOŚ-I.4240.749.2016.KLa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi również wyraził opinię, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Organ prowadzący postępowanie podzielił opinie wydane przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Piotrkowie Trybunalskim oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu w pełnym zakresie postanowieniem z dnia 15.09.2016 r., znak: RB.6220.11.1.2016.MJ. Planowane przedsięwzięcie zarówno w czasie budowy jak i eksploatacji może oddziaływać na środowisko. Równocześnie postanowieniem z dnia 15.09.2016 r., znak: RB.6220.11.2.2016.MJ Burmistrz Wolborza zawiesił przedmiotowe postępowanie do momentu złożenia przez inwestora raportu o.o.ś.

W dniu 07.10.2016 r. do tut. urzędu wpłynął protest mieszkańców wsi Żarnowica Mała przeciwko budowie kolejnej chlewni w ich miejscowości. Mieszkańcy poinformowali, że małżonek inwestorki jest właścicielem chlewni w Żarnowicy Małej, sąsiadującej bezpośrednio z zabudową mieszkaniową, która negatywnie wpływa na jakość życia mieszkańców. Mieszkańcy obawiają się zniszczenia miejsca zachowanego w naturalnej postaci objętego Obszarem Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki, ewentualnych skutków uciążliwego sąsiedztwa, tj. uciążliwości zapachowych oraz przekształcenia krajobrazu, w wyniku czego tereny wokół planowanej inwestycji staną się nieatrakcyjne.

W odpowiedzi na w/w pismo tut. organ powiadomił mieszkańców Żarnowicy Małej pismem znak: RB.6220.11.2.2016.MJ z dnia 13.10.2016 r., na jakim etapie jest przedmiotowe postępowanie oraz o dalszej przebiegu przedmiotowego postępowania. Mieszkańcy otrzymali wyjaśnienie, że wszelkie uwagi i wnioski uczestników postępowania rozpatrywane będą przez

tut. organ przed wydaniem decyzji, po zakończeniu postępowania uzgodnieniowego i opiniującego oraz przeprowadzeniu postępowania z udziałem społeczeństwa.

Następnie w dniu 25.10.2016 r. do wiadomości Burmistrza Wolborza wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb., skierowane do pani Elżbiety Bogusławskiej w odpowiedzi na protest przeciwko budowie przedmiotowej inwestycji.

W tym samym dniu do tut. urzędu wpłynęło pismo pani Izabeli Ratajczyk, w którym również wyraża swój przeciw wobec budowy chlewni w Żarnowicy Małej, obawę o uciążliwość odorową oraz dewastację środowiska przyrodniczego, z uwagi na lokalizację terenu inwestycji w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki.

Pismem z dnia 28.10.2016 r. znak: RB.6220.11.4.2016.MJ pani Izabela Ratajczyk także została poinformowana na jakim etapie jest przedmiotowe postępowanie administracyjne oraz o okresie rozpatrywania uwag i wniosków stron i uczestników postępowania.

W dniu 14.11.2016 r. pełnomocnik inwestora, przedłożył raport o.o.ś. dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z czym organ prowadzący postępowanie postanowieniem z dnia 18.11.2016 r., znak: RB.6220.11.5.2016.MJ podjął zawieszone postępowanie i zgodnie z art. 106 ustawy „k.p.a.” oraz art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy „o.o.ś.” zwrócił się z prośbą o uzgodnienie warunków jego realizacji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łódź w dniu 21.11.2016 r., przy piśmie znak: RB.6220.11.7.2016.MJ oraz na podstawie art. 106 ustawy „k.p.a.” oraz art. 77 pkt. 2 ust. 1 ustawy z „o.o.ś.” zwrócił się z prośbą o zaopiniowanie warunków realizacji przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Piotrków Tryb., w dniu 21.11.2016 r., przy piśmie znak: RB.6220.11.6.2016.MJ. Następnie Burmistrz Wolborza, w dniu 21.11.2016 r. obwieszczeniem znak: RB.6220.11.8.2016.MJ poinformował inwestora, strony postępowania oraz mieszkańców o prowadzonym postępowaniu administracyjnym oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją zawierającą raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko na tablicach ogłoszeń w Sołectwie Żarnowica, w siedzibie Urzędu Miejskiego w Wolborzu oraz na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Wolborzu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Tryb. pismem z dnia 14.12.2016 r. (data wpływu: 19.12.2016 r.), znak: PPIS-ON-ZNS-440/88/16 zaopiniował warunki realizacji dla ww. przedsięwzięcia z następującymi uwagami:

- wykonać pas zieleni izolacyjnej wzdłuż wschodniej części działki nr ewid. 272;
- uwzględnić określone w „Raporcie...” działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 21.12.2016 r., znak: WOOS-I.4242.188.2016.MŁo.2 zawiadomił Burmistrza Wolborza o konieczności uzupełnienia przez pełnomocnika inwestora braków merytorycznych w raporcie oddziaływania na środowisko. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 16.01.2017 r., znak: WOOS-I.4242.188.2016.MŁo.3 zawiadomił Burmistrza Wolborza o przesunięciu na wniosek pełnomocnika inwestora terminu uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do dnia 28.02.2017r.

Pełnomocnik inwestora w dniu 10.02.2017 r. przedłożył uzupełnienie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z czym tut. organ w myśl art. 78 ust.1 pkt. 2 ustawy „o.o.ś.”, pismem z dnia 14.02.2017 r., znak: RB.6220.11.9.2016.MJ ponownie zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. o zaopiniowanie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

W 14.02.2017 r. tut. organ skierował pismo do pełnomocnika inwestora z prośbą o rozpatrzenie uwag i wniosków zawartych w protestach stron i uczestników przedmiotowego postępowania.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przesłał do wiadomości Burmistrza Wolborza ponowne wezwanie z dnia 20.01.2017 r., (data wpływu: 24.02.2017r.), znak: WOOS-I.4242.188.2016.MŁo.4 do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia przez pełnomocnika inwestora braków merytorycznych w raporcie oddziaływania na środowisko.

W dniu 28.02.2017 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika inwestora z odpowiedzią na protesty mieszkańców, w którym informuje, że eksploatacja przedsięwzięcia odbywała się będzie w zakresie obowiązujących norm i przepisów w zakresie ochrony środowiska, warunków sanitarnych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy. Raport ooś wykazał, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki. Ponadto w celu poprawy warunków chowu, jak również minimalizacji uciążliwości zapachowej stosowane będą probiotyczne mikroorganizmy, które redukują szkodliwość gazów jakimi są amoniak i siarkowodór. W związku z czym pełnomocnik inwestora stwierdził, że nie ma przesłanek, aby planowana inwestycja została zaniechana.

Następnie pełnomocnik inwestora w dniu 06.03.2017 r. przedłożył II uzupełnienie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z czym tut. organ pismem z dnia 08.03.2017 r., znak: RB.6220.11.11.2016.MJ ponownie zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. o zaopiniowanie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Tryb. pismem z dnia 20.03.2017 r., znak: PPIS-ON-ZNS-440/26/17 ponownie zaopiniował warunki realizacji dla ww. przedsięwzięcia z następującymi uwagami:

- wykonać pas zieleni izolacyjnej wzdłuż wschodniej części działki nr ewid. 272;
- uwzględnić określone w „Raporcie...” działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi.

Natomiast postanowieniem z dnia 17.03.2017 r. (data wpływu: 20.03.2017 r.) znak: WOOS-I.4242.188.2016.KŁo.5, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 10.04.2017 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. z informacją, że II uzupełnienie raportu „ooś” nie stanowi podstawy do zmiany już określonego stanowiska.

W związku z powyższym Burmistrz Wolborza w dniu 18.04.2017 r. wydał obwieszczenie znak: RB.6220.11.12.2016.MJ, którym poinformował pełnomocnika inwestora, strony i mieszkańców Sołectwa Żarnowica o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją dotyczącą w/w przedsięwzięcia zawierającą raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami raportu, opiniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. i uzgodnieniem warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

W dniu 19.04.2017 r. do tut. urzędu wpłynął ponowny protest mieszkańców Żarnowica Mała przeciwko realizacji przedmiotowej inwestycji. Mieszkańcy wyrazili obawę, że wybudowana chlewnia zdegradowa okoliczną przyrodę i będzie destrukcyjnie oddziaływać na gospodarstwa domowe znajdujące się w pobliżu inwestycji. Mieszkańcy swoje obawy argumentowali tym, że już są objęci negatywnym oddziaływaniem fermy świń męża inwestorki. W tym samym piśmie mieszkańcy wymienili szereg niedociągnięć i działań powodujących liczne uciążliwości związane z eksploatacją chlewni małżonka inwestorki.

Natomiast w dniu 21.04.2017 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Państwa Mariusza i Elżbiety Bogusławskich z protestem przeciwko przedmiotowej inwestycji, z obawy o degradację środowiska naturalnego i obniżenie jakości życia mieszkańców. Zwrócono uwagę na to, aby inwestorzy dokonując wyboru w zakresie lokalizacji i rodzaju

przedsięwzięcia mieli na uwadze nie tylko swój interes, ale także dobro wspólne mieszkańców. Autorzy pisma wyrażali obawę, że uciążliwość zapachowa planowanej chlewni uniemożliwi ewentualny rozwój agroturystyki na okolicznych terenach wyróżniających się walorami krajobrazowymi.

W odpowiedzi na w/w protesty tut. organ w dniu 26.04.2017 r. skierował pismo, znak: RB.6220.11.16.2016.MJ do mieszkańców Żarnowicy Małej z informacją o podjętych działaniach przez tut. organ w związku ze zgłoszonymi licznymi nieprawidłowościami mającymi miejsce w obecnie funkcjonującym gospodarstwie pana Szymona Bogusławskiego.

W dniu 27.04.2017 r. pan Szymon Bogusławski wystąpił z wnioskiem o udostępnienie w formie kserokopii protestów mieszkańców z dnia 19.04.2017r. oraz z dnia 21.04.2017r. W tym samym dniu wnioskodawca otrzymał kserokopie protestów mieszkańców Żarnowicy Małej.

Następnie w dniu 18.05.2017 r. wpłynęło kolejne pismo mieszkańców wsi Żarnowica Mała zawierające uwagi do uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łódź, znak: WOOS-I.4242.188.2016.MŁo.5 z dnia 17.03.2017 r. oraz do raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Mieszkańcy wyrazili głównie obawę o lokalizację planowanego przedsięwzięcia w Obszarze Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki, a co za tym idzie o naruszenie przewidzianych dla tego terenu zakazów. Zdaniem mieszkańców wsi budowa i eksploatacja tak dużej chlewni na terenie chronionym zniszczy środowisko i będzie negatywnie oddziaływać na całą wieś. Warunki realizacji przedsięwzięcia określone przez RDOŚ w Łodzi, zdaniem mieszkańców wsi nie gwarantują spełnienia wymogów w zakresie ochrony środowiska a planowana inwestycja zmieni w sposób nieodwracalny walory krajobrazowe tego terenu oraz będzie stanowić zagrożenie dla siedlisk występującej tam zwierzyny. Mieszkańcy Żarnowicy Małej wyrazili także obawę o degradację gleby, zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych, całodobowy hałas z różnych źródeł oraz o uciążliwość zapachową i ponadnormatywną emisję zanieczyszczeń.

W dniu 01.06.2017 r. do wiadomości tut. urzędu wpłynęło pismo Zarządu Okręgu Łódzkiego Ligi Ochrony Przyrody, zawierające opinię organizacji na temat przedsięwzięcia planowanego do realizacji przez panią Annę Bogusławską.

W dniu 02.06.2017 r. przy piśmie znak: RB.6220.11.17.2016.MJ, na podstawie art. 7, art. 77, ustawy „k.p.a”, w związku z wpływem do tut. urzędu kolejnych protestów mieszkańców miejscowości Żarnowica Mała, przeciwko realizacji przedmiotowej inwestycji, tut. urząd ponownie przesłał pełnomocnikowi inwestora kserokopie ich treści w celu rozpatrzenia zawartych w nich uwag i ewentualnego rozważenia wprowadzenia rozwiązań alternatywnych (w tym rozważenie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia poza OChK Doliny Wolbórki), w raporcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 14.06.2017 r. do tut. urzędu wpłynęła odpowiedź pełnomocnika inwestora na otrzymane protesty mieszkańców Żarnowicy Małej, w którym wyjaśnia, że inwestor zgodnie z pierwszym założeniem nadal zamierza zrealizować planowaną inwestycję w granicach OChK Doliny Wolbórki. Raport o.o.ś. wykazał, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na środowisko naturalne obszaru. Ponadto w raporcie oraz uzupełnieniu do raportu odniesiono się do zakazów, wynikających z Uchwały Nr XXXI/613/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki (Dz. U. Woj. Łódzkiego z 2013 r., poz. 265). Inwentaryzacja przyrodnicza wykazała brak nor, legowisk i miejsc rozrodu zwierząt. Analizowany obszar z uwagi na to, że jest gruntem wykorzystywanym rolniczo nie jest obszarem atrakcyjnym dla stałego przebywania zwierząt. Na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono miejsc lęgowych ptaków ani terenów wodnych, które generowałyby większą

przyrodniczą atrakcyjność terenu. W związku z planowaną budową oraz eksploatacją inwestycji nie przewiduje się zniszczenia miejsc rozrodu zwierząt ani zabijania dziko występujących zwierząt. Raport o.o.ś. zawiera m.in. następujące rozwiązania: „Jeśli prace ziemne musiałyby być prowadzone w okresie lęgowym ptaków w kolejnych latach to należy wykonać dodatkową wizję terenową w obecności ornitologa potwierdzającą brak gniazd ptaków na terenie inwestycyjnym.” oraz „działka inwestycyjna nie jest miejscem rozrodu płazów, jednak na suchej rolniczej powierzchni mogą pojawiać się okresowo płazy i gryzonie. Jeśli prace związane z głębokimi wykopami będą wykonywane w okresie aktywności tych zwierząt to należy mieć na względzie konieczność uwalniania uwięzionych zwierząt z wykopów.” Ponadto na działce inwestycyjnej nie występują śródpolne, nadwodne ani przydrożne zadrzewienia, które podlegałyby ochronie z uwagi na lokalizację w OChK. Wycince ulegną tylko dwa drzewa owocowe, które będą kolidowały z ciągiem komunikacyjnym inwestycji. Natomiast przewidywane prace budowlane nie wpłyną na zmianę stosunków wodnych. Nie będzie konieczności odwadniania terenu, masy ziemne jakie powstaną podczas fazy realizacyjnej zostaną w części wykorzystane do wyrównania terenu w obrębie terenu własności inwestora przedsięwzięcia w całości lub części przekazane innym podmiotom do wykorzystania w innej lokalizacji, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 roku w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. Nr 49, poz. 356). Stan i skład mas ziemi z wykopów nie wyklucza ich odzysku w podany wyżej sposób. W odniesieniu do mas ziemnych wykorzystywanych w granicach terenu objętego wnioskiem, będą one służyły wyłącznie do wyrównaniu terenu po zakończeniu budowy, tak aby przywrócić mu stan jak najbardziej zbliżony do pierwotnego sprzed budowy, jednak tak aby nie powodować zmiany lokalnego spadku terenu, a tym samym stosunków wodnych na gruntach sąsiednich. Na podstawie wyników inwentaryzacji i analizy oddziaływania inwestycji stwierdzono brak znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W nawiązaniu do zarzutu mieszkańców Żarnowicy Małej o ewentualne przekroczenia w zakresie wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że przeprowadzone w raporcie obliczenia stężeń amoniaku i siarkowodoru, które są wskaźnikowymi odorantów dla obiektów inwentarskich, nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych stężeń tych substancji w powietrzu poza granicami przedsięwzięcia. Nie mniej jednak zapach jaki mogą wydzielać w/w związki będzie mógł stanowić uciążliwość dla okolicznych mieszkańców, szczególnie podczas wypompowywania gnojowicy oraz nawożenia pól rozpatrywanym nawozem. Wobec czego inwestor zobowiązuje się, stosowania nawozów zgodnie z wymaganiami zawartymi w ustawie z dnia 10 lipca 2007 roku, o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz.U. 2017, poz. 668, ze zm.) oraz zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej. Ponadto, w celu poprawy warunków chowu, jak również minimalizacji uciążliwości zapachowych stosowane będą probiotyczne mikroorganizmy - czyli środki na bazie naturalnie występujących w środowisku mikroorganizmów (np. bakterie, drożdże). Natomiast analiza akustyczna oraz analiza emisji zanieczyszczeń do powietrza dla projektowanego przedsięwzięcia - zgodnie z art. 144 ustawy ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2017, poz. 519 ze zm.) wykazała, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Inwestycja została zaprojektowana w sposób, aby zasięg ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia nie obejmował terenów chronionych akustycznie. Podsumowując pełnomocnik inwestora podkreślił, że z przeprowadzonych w raporcie analiz wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na ludzi zamieszkujących tereny zlokalizowane najbliżej terenu realizacji przedsięwzięcia, zwierzęta,

rośliny, powierzchnię ziemi, wodę, powietrze, klimat akustyczny, krajobraz, dlatego nie przewiduje się innej lokalizacji planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 16.06.2017 r. na elektroniczną skrzynkę podawczą Urzędu Miejskiego w Wolborzu wpłynęło pismo Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi znak: PNIK-V.1411.136.2017 z dnia 14.06.2017 r. przekazujące do rozpatrzenia według właściwości przez Burmistrza Wolborza skarg pani Elżbiety Bogusławskiej na przedmiotową inwestycję. Tut. organ po przeanalizowaniu treści otrzymanych pism stwierdził, że zawarte w nich uwagi i zastrzeżenia powielają się z uwagami skierowanymi bezpośrednio do tut. urzędu.

Burmistrz Wolborza przeanalizował zebrany w toku postępowania materiał i określił środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie w szczególności przeanalizował raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z przedłożonymi uzupełnieniami, rozstrzygnięcia zawarte w uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia określone przez Regionalnego Dyrektora Środowiska w Łodzi i opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb.

Regionalny Dyrektor Środowiska w Łodzi stwierdził, że przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, że przy właściwej organizacji pracy, sprawnych maszynach budowlanych, na etapie budowy chlewni zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego będzie mało prawdopodobne. Wyprodukowana w gospodarstwie gnojowica stosowana będzie jako nawóz naturalny na gruntach będących w posiadaniu inwestora. Biorąc pod uwagę maksymalną dawkę azotu wprowadzaną z nawozami naturalnymi po 170 kg N/ha/rok potrzeba jest posiadania 68 ha użytków rolnych. Inwestor obecnie posiada areał, na który jest możliwe zagospodarowanie ww. nawozu naturalnego w ilości 68,2677 ha. Wytwarzane w wyniku funkcjonowania ocenianego przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w miejscach do tego celu przeznaczonych (za wyjątkiem odpadów z grup 16 i 18, które nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia - bezpośrednio po wytworzeniu będą zabierane przez wykonawcę danej usługi), zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno-weterynaryjnych, w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska, a następnie będą one odbierane systematycznie przez uprawnionych odbiorców poszczególnych odpadów. Na terenie inwestycyjnym źródłem zanieczyszczeń do powietrza będzie emisja zorganizowana związana z chowem trzody chlewnej w projektowanych budynkach inwentarskich, wskazano środki minimalizujące emisję substancji złośliwych w postaci pasów zieleni oraz zastosowania technologii EM (Efektywne Mikroorganizmy) w celu zapobiegania występowania procesów gnilnych w układzie pokarmowym, poprawienia strawności paszy i neutralizacji mykotoksyn lub stosowania w postaci oprysku oraz jako dodatek do gnojowicy co pozwala na szybki rozkład odchodów do postaci niewydzielającej tak bardzo intensywnych woni. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika także, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia pozostanie bez wpływu na wody podziemne i powierzchniowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na nieosiągnięcie celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami określonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Z uwagi na położenie przedsięwzięcia w centralnej Polsce, nie ma ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze szczególnie narażonym, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych należy ograniczać. W przypadku zasiedlenia terenu inwestycji przez chronione gatunki, przed rozpoczęciem prac

mogących doprowadzić do zniszczenia gatunków chronionych i ich siedlisk, umyślnego płoszenia lub niepokojenia, lub mieć inny negatywny wpływ na gatunki chronione należy uzyskać stosowne zezwolenia, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.). Należy wskazać, że prawidłowa eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów emisji w zakresie emisji hałasu dla najbliższej zlokalizowanych terenów chronionych akustycznie. RDOŚ w Łodzi zaznaczył, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z zakazami określonymi w Uchwale Nr XXXI/613112 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki (Dz. U. Woj. Łódzkiego z 2013 r., poz. 265).

Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny po dokonaniu analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wyraził opinię, że przedmiotowa inwestycja może być zrealizowana we wskazanej lokalizacji pod warunkiem wykonania zabezpieczeń wyszczególnionych w raporcie oś, w tym min. należy wykonać pasy zieleni izolacyjnej wzdłuż wschodniej części działki nr ewid. 272 oraz po uwzględnieniu działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi.

Organ prowadzący postępowanie podzielił konkluzje organów uzgadniających i opiniujących warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdził, że planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z przedstawionymi w raporcie oś rozwiązaniami techniczno-technologicznymi i organizacyjnymi, nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska oraz dla życia i zdrowia ludzi. Eksploatacja przedsięwzięcia, zgodnie z zapisami zawartymi w raporcie oś ma się odbywać w zakresie obowiązujących norm i przepisów w zakresie ochrony środowiska, warunków sanitarnych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy. Na podstawie szczegółowo przeprowadzonych analiz i obliczeń pozwalających na ocenę zastosowanych rozwiązań, udowodniono, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, nie wpłynie niekorzystnie na żaden komponent środowiska. Na podstawie wyników inwentaryzacji i analizy oddziaływania inwestycji stwierdzono brak znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia może powodować uciążliwość odorową, nie mniej jednak planuje się zastosować probiotyczne mikroorganizmów, które będą minimalizować oddziaływanie odorowe. Należy w tym miejscu nadmienić, że realizacja inwestycji planowana jest poza zwartą zabudową wsi Żarnowica Mała, a pomiędzy terenem inwestycji a zabudowa zagrodową znajduje się naturalny bufor w postaci lasu. Ponadto najbliższe budynki mieszkaniowe znajdują się w znacznej odległości od planowanej chlewni, tj. w odległości ok. 400 m w kierunku zachodnim do terenu planowanej lokalizacji przedsięwzięcia, a działki na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia leży na terenie typowo wiejskim, zagospodarowanym typowo rolniczo. W związku z powyższym protesty mieszkańców Żarnowicy Małej nie można uznać na uzasadnione z uwagi na to, że eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z założeniami przedstawionymi w raporcie nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko oraz warunki życia i zdrowia ludzi. Dokonane analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wykazały, że przy zastosowaniu przyjętych w opracowaniu rozwiązaniach techniczno-technologicznych, realizacja inwestycji warunkuje dotrzymaniem dopuszczalnych norm środowiskowych oraz zachowaniem równowagi w otaczającym środowisku.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę. Wniosek ten winien być złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Termin, o którym mowa w pkt. 1 pouczenia, może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja przedsięwzięcia przebiega etapowo i nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.
3. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb., za pośrednictwem Burmistrza Wolborza, w terminie 14 dni od daty otrzymania.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Dymitr Jędryka
KIEROWNIK REFERATU BUDOWNICTWA
GOSPODARKI KOMUNALNEJ ROLNICTWA
I OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora,
2. Strony postępowania,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Tryb.,
3. Mieszkańcy (na tablicach ogłoszeń Sołectwa Żarnowica, Urzędu Miejskiego i na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Wolborzu).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

I. Inwestor

Pani Anna Bogusławska,
zam. w Żarnowicy Małej, gm. Wolbórz.

II. Rodzaj przedsięwzięcia

Budowa budowie budynku inwentarskiego do hodowli trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o łącznej obsadzie 199,5 DJP wraz z infrastrukturą techniczną.

III. Lokalizacja przedsięwzięcia

Działki nr ewid.: 271, 272, obr. 33 Żarnowica gm. Wolbórz.

IV. Zakres przedsięwzięcia

W wyniku realizacji przedsięwzięcia planuje się:

1. Budowę budynku inwentarskiego do chowu trzody chlewnej w systemie bezściółkowym o maksymalnej możliwej obsadzie 199,5 DJP (950 szt. warchlaków i 950 szt. tuczników) z paszarnią o łącznej powierzchni zabudowy do 3500 m² wraz z wewnętrznymi, szczelnymi kanałami na gnojowicę o pojemności min. 1500 m³.
2. Budowę zewnętrznego zbiornika na gnojowicę o pojemności do 2000 m³.
3. Budowę zbiornika przepompowego o pojemności min. 70 m³.
4. Budowę zespołu czterech silosów zbożowych o ładowności do 100 Mg każdy.
5. Wyposażenie gospodarstwa w kontener na odpadki stałe.
6. Wyposażenie gospodarstwa w kontener na padlinę.
7. Budowę zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 10 m³.
8. Wykonanie pasa zieleni izolacyjnej.
9. Wydzielenie dróg jazdy i placów manewrowych.
10. Wyposażenie budynku w niezbędną infrastrukturę techniczną, w tym:
 - instalację żywienia urządzeniami;
 - instalację elektryczną, w tym oświetlenia;
 - instalację wentylacji mechanicznej.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wybudowane zostaną również następujące niezbędne elementy infrastruktury technicznej:

- przewody wodociągowe z istniejącej sieci wodociągowej gminnej w znajdującej się drodze gminnej (dz. nr 656);
- przewody elektroenergetyczne z istniejącej sieci kablowej w drodze gminnej (dz. nr 656).

Przewiduje się oświetlenie naturalne budynku inwentarskiego poprzez okna, natomiast oświetlenie sztuczne za pomocą energooszczędnych lamp oświetleniowych. Budynek inwentarski nie będzie ogrzewany. Woda na potrzeby pojenia inwentarza, socjalno-bytowe oraz mycia pomieszczeń inwentarskich pobierana będzie z sieci wodociągowej. W projektowanej chlewni zwierzęta utrzymywane będą w systemie bezściółkowym, a

wytwarzana gnojowica zagospodarowywana będzie jako nawóz naturalny na terenie użytków rolnych będących w posiadaniu inwestora. Obsługa komunikacyjna przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie poprzez zjazd z drogi zlokalizowanej na dz. o nr ewid. 658.

V. Wariantowość przedsięwzięcia

Dla danej inwestycji polegającej na budowie budynku o funkcji inwentarskiej zakłada się następujące warianty:

1. zaniechanie planowanego przedsięwzięcia (wariant zerowy): oznacza to, iż nie powstaną dodatkowe źródła emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz dodatkowe źródła hałasu. Nie powstaną odpady związane z budową obiektu przedsięwzięcia. Wariant polegający na zaniechaniu inwestycji nie wprowadzałby żadnych zmian w aktualnym krajobrazie oraz dotychczasowym sposobie wykorzystywania terenu, nie wpływałby na poprawę czy też pogorszenie obecnego stanu środowiska, ale skutkować będzie brakiem możliwości rozwoju inwestora.

2. realizacja omawianego przedsięwzięcia w planowanej lokalizacji i zakresie (wariant proponowany przez inwestora): wariant polegający na prowadzeniu przedmiotowego przedsięwzięcia w proponowanej lokalizacji i proponowanym zakresie, pozwoli na optymalne wykorzystanie terenu będącego własnością inwestora, nie powodując przy tym konfliktów z zasadami ochrony środowiska. Rozpoczęcie eksploatacji inwestycji nastąpi po uzyskaniu wszystkich wymaganych w tym zakresie decyzji i pozwoleń, co będzie zobowiązywało inwestora do wykonania przedsięwzięcia zgodnie z zapisami zawartymi w niniejszym opracowaniu.

3. racjonalny wariant alternatywny - zakłada budowę obiektu inwentarskiego z zastosowaniem podłogowego systemu chowu z utrzymaniem na płytce ściółce. Jest to wariant mniej ekonomiczny i bardziej pracochłonny. Wybierając metodę ściółkową należy wziąć pod uwagę takie czynniki jak możliwości logistyczne, konieczność budowy płyty obornikowej, konieczność stosowania środków technicznych usprawniających wymianę ściółki, dostępność wysokiej jakości słomy i możliwość jej magazynowania. Usuwanie obornika z pomieszczeń chowu trzody na ściółce jest trudne do zmechanizowania, a ściółka fermentując powoduje wzrost emisji amoniaku, siarkowodoru i odorów do atmosfery.

4. wariant najkorzystniejszy dla środowiska - budowa budynku inwentarskiego z zarusztowaną podłogą, dla którego przeprowadzono analizy wpływu na środowisko, jest rozwiązaniem najkorzystniejszym dla środowiska. Wariant proponowany przez inwestora to wariant opłacalny, uzasadniony ekonomicznie i przede wszystkim bezpieczny dla środowiska. Mając na uwadze zachowanie zgodności z obecnym zagospodarowaniem terenu przewidzianego pod inwestycję, optymalizację zabudowy nowego przedsięwzięcia, sprawdzoną technologię oraz wyniki obliczeń nie wykraczających poza teren inwestycyjny, wariant oceniany w przedłożonym przez inwestora raporcie, uznano za najbardziej korzystny.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Dymitr Jedryka
KIEROWNIK REFERATU BUDOWNICTWA
GOSPODARKI KOMUNALNEJ ROLNICTWA
I OCHRONY ŚRODOWISKA