

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), dalej ustawa k.p.a., art. 71, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), dalej ustawa ooś, §3 ust. 1 pkt. 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.05.2023 r. uzupełniony w dniu 16.06.2023 r. złożony przez \_\_\_\_\_, adres do korespondencji: GTPRO Sp. z o.o., ul. Staszica 6/06, 25-008 Kielce - pełnomocnika Solaris Radius 4 Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Sieradzka 1, 98-170 Widawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 25 MW z magazynem energii oraz infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid.: 1, 2, 3, 5, 12, 13/1, 17, 19, 21/2, 35 w obrębie Dobra Golesze, gm. Wolbórz,

**orzekam**

- I. Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 25 MW z magazynem energii oraz infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid.: 1, 2, 3, 5, 12, 13/1, 17, 19, 21/2, 35 w obrębie Dobra Golesze, gm. Wolbórz, brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. Wskazuję następujące istotne warunki i wymagania w zakresie korzystania ze środowiska na etapie realizacji i/lub eksploatacji przedsięwzięcia:**
1. Inwestycję zlokalizować na działkach nr ewid. 3, 5, 12, 13/1, 17, 19, 21/2, 35 i na części działki nr 1 obręb Dobra Golesze, gmina Wolbórz, powiat piotrkowski, woj. łódzkie, poza obszarem złoża kruszywa naturalnego „Golesze Dobra”.
  2. Przed realizacją inwestycji sprawdzić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m. in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji, a w przypadku gdy zaistnieje konieczność ingerencji w urządzenia melioracyjne dokonać rozwiązania kolizji z ww. urządzeniami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zapewniając dalsze prawidłowe funkcjonowanie w obszarach przyległych.
  3. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawne technicznie sprzęty, maszyny, urządzenia i pojazdy, w celu maksymalnego ograniczenia wycieków substancji eksploatacyjnych do środowiska gruntowo-wodnego.
  4. Stację transformatorową olejową wyposażyć w misy zapewniające zmagazynowanie całej ilości płynu transformatorowego.
  5. Zaplecze budowy lokalizować poza ciekami i zbiornikami wodnymi oraz strefami ochronnymi ujęć wodnych, na terenie posiadającym uszczelnioną powierzchnię, w celu wyeliminowania możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami niebezpiecznymi.
  6. Teren budowy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji

- eksploatacyjnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
7. W trakcie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków przez uprawnione podmioty.
  8. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny na utwardzonej powierzchni, a następnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
  9. Trasę przyłącza instalacji fotowoltaicznej do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) zaprojektować poza:
    - a) terenami wymagającymi wycinki drzew i krzewów;
    - b) terenami cieków wodnych i rowów melioracyjnych;
    - c) obszarami wodno-błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek;
    - d) obszarami leśnymi;
    - e) obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód oraz obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych;
    - f) obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarami Natura 2000, oraz pozostałymi formami ochrony przyrody;
    - g) obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub/i archeologiczne.
  10. Przedsięwzięcie zrealizować bez wycinki drzew i krzewów.
  11. Zabezpieczyć i chronić przed uszkodzeniem roślinność nieprzewidzianą do wycinki.
  12. W trakcie realizacji przedsięwzięcia, na czas przerw w pracy, wykonane na potrzeby instalacji podziemnej sieci kablowej, teletechnicznej i telekomunikacyjnej wykopy, łączące poszczególne elementy farmy, należy odpowiednio zabezpieczyć przed przedostaniem się do nich małych zwierząt.
  13. Prace przygotowawcze, ziemne i montażowe wykonać poza okresem lęgowym ptaków, kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt oraz okresem wiosennej migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października; w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się ww. prace w innym terminie, jednakże czynności te należy poprzedzić bezpośrednio ekspertyzą przyrodniczą; teren przedmiotowego przedsięwzięcia należy zbadać maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu pod kątem obecności czynnych gniazd i wstrzymać prace ziemne i montażowe do czasu trwałego opuszczenia gniazda czy miejsca rozrodu lub wystąpić o stosowną derogację.
  14. Na czas budowy w okresie wiosennych i jesiennych wędrówek płazów, w trakcie prowadzenia prac budowlanych należy wykonać ogrodzenie herpetologiczne szczelne od strony istniejących zbiorników wodnych na terenie działki nr ewid. 2, izolujące teren inwestycji od tych zbiorników. Ogrodzenie winno być pełne lub o oczkach nie większych niż 5x5 mm, o wysokości części nadziemnej co najmniej 50 cm, z zagłębioną w podłożu dolną krawędzią (szczelne połączenie z podłożem) i odgięciem na zewnątrz górnej krawędzi w formie daszku.

15. Nie stosować żadnych środków chemicznych spowalniających wzrost roślin; wykaszanie terenu prowadzić po 1 sierpnia, po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki; wykaszanie przeprowadzać od centrum farmy w kierunku jej brzegów, aby umożliwić ucieczkę zwierząt i ograniczyć ich śmiertelność.
16. Do mycia paneli fotowoltaicznych używać jedynie wodę.
17. Zainstalować system nadzoru, który nie będzie wymagał stosowania stałego oświetlenia w porze nocnej.
18. Odpady zagospodarować zgodnie z właściwą praktyką, tzn.: zminimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, zapewnić ich bezpośredni sprawny odbiór przez uprawnione podmioty, bądź ich ponowne wykorzystanie.

**III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji określającej szczegółowe warunki realizacji przedsięwzięcia należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**

1. Przedsięwzięcie realizować z wyłączeniem terenu aktywnego złoża Dobra Golesze – kopalnia kruszywa naturalnego, złoża piasków poza piaskami szklarskimi, na działce o nr 2 oraz na części działki o nr 1 obręb Dobra Golesze.
2. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego zastosowanego transformatora nie może przekroczyć wartości 75 dB(A).
3. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego inwertera nie może przekroczyć wartości 60 dB(A).
4. Maksymalny poziom mocy akustycznej magazynu energii nie może przekroczyć wartości 85 dB(A).
5. Ogrodzenie od strony terenów zadrzewionych/leśnych zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 3 m od tych terenów.
6. Należy wyposażyć stanowiska transformatorów w szczelne misy olejowe, będące w stanie zmagazynować 110 % oleju z transformatora, wykonaną z takich materiałów, aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostał się do środowiska gruntowo-wodnego; warunek ten nie musi być spełniony w przypadku zastosowania transformatorów suchych.
7. Wykonać ogrodzenie niepełne z przestrzenią minimum 15 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia, bez podmurówki, lub z podmurówką umieszczoną w gruncie do poziomu terenu, tak by pod wygradzeniem nie istniały żadne fizyczne przeszkody, co umożliwi migrację drobnym i średnim zwierzętom; ogrodzenie wykonać w kolorystyce stonowanej o barwach naturalnych nawiązujących do otoczenia; dolna krawędź ogrodzenia winna być wykonana w sposób wykluczający możliwość kaleczenia się zwierząt.
8. Stacje kontenerowe i ogrodzenie wykonać w kolorystyce stonowanej o barwach naturalnych nawiązujących do otoczenia.
9. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, co zwiększy absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu.

**IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i stanowi jej integralną część.**

## UZASADNIENIE

W dniu 31.05.2023 roku do Urzędu Miejskiego w Wolborzu wpłynął wniosek złożony przez , adres do korespondencji: GTPRO Sp. z o.o., ul. Staszica 6/06, 25-008 Kielce - pełnomocnika Solaris Radius 4 Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Sieradzka 1, 98-170 Widawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 25 MW z magazynem energii oraz infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ewid.: 1, 2, 3, 5, 12, 13/1, 17, 19, 21/2, 35 w obrębie Dobra Golesze, gm. Wolbórz.

W związku z tym, że wniosek był niekompletny w dniu 02.06.2023 r. organ wezwała pełnomocnika inwestora o dostarczenie kip na informatycznych nośnikach danych.

W dniu 16.06.2023 r. pełnomocnik inwestora dostarczył wymagane dokumenty, w związku z czym obwieszczeniem znak: ZOS.6220.4.2023.MJ z dnia 19.06.2023 r., Burmistrz Wolborza na podstawie art. 49 i 61 § 4 kpa, oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, powiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego strony postępowania, wg przewidywanego terenu na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i przewidywanego terenu na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. póź. 1839 ze zm.) kwalifikowana jako „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, przy czym, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia przez powierzchnię zabudowy rozumie się, powierzchnię terenu zajętej przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym czasowo, w celu realizacji przedsięwzięcia”, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wykonanie raportu może być wymagane.

Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 106 kpa oraz art. 64 ustawy ooś w dniu 19.06.2023 r. Burmistrz Wolborza wystąpił o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do następujących organów: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Trybunalskim pismem znak: ZOS.6220.4.3.2023.MJ, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: ZOS.6220.4.2.2023.MJ oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb., pismem znak: ZOS.6220.4.1.2023.MJ.

W dniu 29.06.2023 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak: WOOŚ.4220.423.2023.MOI zwrócił się do Burmistrza Wolborza o uzupełnienie informacji zawartych w kip, w związku z czym pismem znak: ZOS.6220.4.6.2023.MJ z dnia 03.07.2023 r. organ wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w kip.

W dniu 03.07.2023 r. wpłynęło wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. znak: WA.ZZŚ.3.4901.1.178.2023.SO z dnia 03.07.2023 r. w sprawie uzupełnienia informacji zawartych w kip, w związku z czym pismem znak: ZOS.6220.4.7.2023.MJ z dnia 10.07.2023 r. organ wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w kip.

Następnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Trybunalskim pismem znak: ON-ZNS.90281.59.2023 z dnia 05.07.2023 r. (data wpływu 10.07.2023 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nie mniej jednak PPIS w Piotrkowie nie uzasadnił jednoznacznie stanowiska wyrażonego w w/w opinii, wskazał jedynie swoje wątpliwości dotyczące treści zawartych w kip, m.in. w zakresie kumulacji przedsięwzięć oraz sposobu rozmieszczenia urządzeń w obrębie całej elektrowni, lecz nie wezwał organ do złożenia wyjaśnień w tych kwestiach.

W dniu 24.07.2023 r. wpłynął wniosek pełnomocnika inwestora o przedłużenie terminu uzupełnienia kip w związku z wezwaniem RDOŚ w Łodzi oraz Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. do dnia 21.08.2023 r. W dniu 25.07.2023 r. organ skierował pismo do pełnomocnika inwestora znak: ZOS.6220.4.8.2023.MJ z informacją o pozytywnym rozpatrzeniu w/w wniosku.

W dniu 22.08.2023 r. wpłynęło przedłożone przez pełnomocnika inwestora uzupełnienia informacji zawartych w kip przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z czym w dniu 25.08.2023 r. Burmistrz Wolborza przesłał uzupełnienie do organów opiniujących, tj. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Trybunalskim przy piśmie znak: ZOS.6220.4.11.2023.MJ, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi przy piśmie znak: ZOS.6220.4.12.2023.MJ oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb., pismem znak: ZOS.6220.4.10.2023.MJ.

W tym samym dniu organ obwieszczeniem znak: ZOS.6220.4.9.2023.MJ, na podstawie art. 36 i art. 49 kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia przedmiotowej sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

W dniu 04.09.2023 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem znak: WOOS.4220.423.2023.MOI.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i/lub eksploatacji przedsięwzięcia. Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnienia, RDOŚ w Łodzi stwierdził, że na podstawie przedstawionej dokumentacji możliwe jest wydanie niniejszej opinii.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, którą otaczać będzie planowana inwestycja położona jest w odległości:

- ok. 80 m na południowy-wschód od granicy terenu inwestycyjnego (dz. nr ewid. 5), na działce o nr ewid. 37/1 obręb 0008 Dobra Golesze,
- ok. 200 m na południe od granicy terenu inwestycyjnego (dz. nr ewid. 5), na działce o nr ewid. 38/1 obręb 0010 Dobra Golesze.

Obszar planowanego przedsięwzięcia to w większości siedlisko pól uprawnych, gdzie szatę roślinną budują sezonowo uprawiane rośliny oraz towarzyszące tym uprawom chwasty, rośliny ruderalne pól uprawnych oraz roślinność trawiasta. Skład gatunkowy jest w znacznym stopniu uzależniony od rodzaju upraw, prowadzonych zabiegów agrotechnicznych, stosowanych herbicydów itp. Zgodnie z informacją podaną w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w momencie prowadzonej wizji terenowej (w miesiącu maju 2023 roku) na terenie gruntów rolnych występował rzepak. Na terenie przeznaczonym pod lokalizację paneli fotowoltaicznych brak jest drzew i krzewów.

Na terenie planowanej inwestycji stwierdzono nieliczne gatunki zwierząt bezkręgowych - głównie owady związane z uprawą rzepaku: słodyszek rzepakowy (*Meligethes aeneus*), chowacz podobnik (*Ceutorhynchus assimilis*), tantniś krzyżowiaczek (*Plutella xylostella*), murarka ruda (*Osmia bicornis*), trzmiel kamiennik (*Bombus lapidarius*) - ochrona częściowa, trzmiel ziemny

(*Bombus terrestris*) - ochrona częściowa, pszczoła miodna (*Apis mellifera*) — pasieki przywożone na pola), biedronka siedmiokropka (*Coccinella septempunctata*), bielinek kapustnik (*Pieris brassicae*) i bielinek rzepnik (*Pieris rapae*). Spośród ptaków w rejonie planowanego przedsięwzięcia odnotowano w locie takie gatunki jak: pliszka żółta (*Motacilla flava*), skowronek (*Alauda arvensis*), potrzaszcz (*Emberiza calandra*), świergotek drzewny (*Anthus trivialis*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), bogatka (*Parus major*), skowronek (*Alauda arvensis*), trznadel (*Emberiza citrinella*). Spośród płazów, w rejonie zbiornika wodnego znajdującego się w wyrobisku kopalni piasku odnotowano osobniki ropuchy szarej, ropuchy paskówki i żab zielonych. Podczas wizji nie odnotowano występowania przedstawicieli gadów, ale jak wykazano podczas badań w 2020 r. w rejonie terenu inwestycyjnego, na obrzeżach lasu można spodziewać się jaszczurki zwinki (*Lacerta agilis*). Z ssaków odnotowano pojedyncze osobniki gatunków łownych: lisa (*Vulpes vulpes*), sarny (*Capreolus capreolus*) i zając szaraka (*Lepus europaeus*). Gatunki zwierząt występujące na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego okolicach należą do pospolitych i licznych w skali kraju i regionu. Teren planowanej inwestycji nie stanowi atrakcyjnego miejsca rozrodu ani nie jest intensywnie wykorzystywany przez gatunki rzadkie, o znaczeniu regionalnym lub krajowym. Nie stwierdzono także, że stanowi on miejsce istotne dla migracji, koczowania i żerowania ptaków wędrownych i niełęgowych.

Jak wynika z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, zdecydowana większość zinwentaryzowanych gatunków należała do pospolitych i szeroko spotykanych w biotopach podobnych na obszarze całego kraju.

Na terenie przeznaczonym pod realizację przedsięwzięcia nie stwierdzono chronionych gatunków roślin zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409), jak również chronionych siedlisk przyrodniczych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713). Na działkach inwestycyjnych nie stwierdzono chronionych gatunków grzybów. Jest to typowy teren rolniczy silnie przekształcony przez człowieka.

Lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej nie spowoduje zmiany użytkowania przyległych gruntów oraz nie będzie negatywnie oddziaływać na warunki gruntowo-wodne.

W celu przekazania energii elektrycznej do systemu elektroenergetycznego zaplanowano stacje transformatorowe, pozwalające przetransformować niskie napięcie, które wychodzi z paneli PV na średnie napięcie, którym to farma fotowoltaiczna zostanie połączona z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym (KSE). Planowana do realizacji linia energetyczna łącząca stacje transformatorowe z miejscem przyłączenia do KSE nie jest objęta niniejszym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Miejsce przyłączenia planowanej farmy fotowoltaicznej zostanie ujęte na etapie projektu budowlanego/wykonawczego po uzyskaniu warunków technicznych przyłączenia do sieci wydanych przez właściwego Operatora energetycznego.

Etap eksploatacji instalacji nie będzie się wiązać z żadnymi stale prowadzonymi procesami, z uwagi na bezobsługowe i całkowicie automatyczne funkcjonowanie infrastruktury przedsięwzięcia. Czynności obsługowe i serwisowe wymagające udziału człowieka, będą wykonywane okresowo.

Do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się standardowe jak dla tego typu przedsięwzięć zużycie materiałów, surowców, wody, energii i paliw, m.in. (szacunkowe

zużycie dla elektrowni fotowoltaicznej na 1 MW mocy) woda (na cele socjalne i porządkowe) w ilości ok. 2 m<sup>3</sup>/dobę, stal/aluminium w ilości ok. 6 Mg /1,5 Mg, beton w ilości ok. 4 m<sup>3</sup> oraz energia elektryczna - ok. 10 kW/h. Występowało będzie również typowe zapotrzebowanie na paliwo niezbędne do napędu maszyn wykorzystywanych w czasie budowy oraz samochodów transportowych.

W czasie eksploatacji wystąpi zapotrzebowanie na wodę (okresowe mycie paneli) oraz na paliwa (prace serwisowe, naprawcze, koszenie), a także standardowe jak dla tego typu przedsięwzięć zapotrzebowanie na energię elektryczną (zużycie na potrzeby własne instalacji fotowoltaicznej).

Możliwe zużycie wody w czasie likwidacji przedsięwzięcia wiązać się będzie wyłącznie z potrzebami socjalno-bytowymi pracowników prowadzących demontaż obiektów. Na tym etapie występować będzie standardowe zapotrzebowanie na paliwo niezbędne do napędu urządzeń odpowiedzialnych za demontaż i transport elementów farmy oraz na energię elektryczną.

Transport niezbędnych elementów farmy fotowoltaicznej, który odbywał się będzie przy wykorzystaniu samochodów ciężarowych/dostawczych, praca maszyn budowlanych i spalanie przez nie paliw, będzie miała wpływ na jakość powietrza (emisja spalin i pyłów) na terenie lokalizacji farmy fotowoltaicznej oraz terenach sąsiadujących z trasami przejazdów. Oddziaływanie to zostało określone jako okresowe, ograniczone czasem trwania prac budowlanych oraz punktowe. Przedmiotem emisji substancji do powietrza są najczęściej: pyły mineralne, produkty spalania paliw, ewentualne gazy i inne substancje chemiczne. W trakcie montażu instalacji będzie miała miejsce emisja niezorganizowana.

Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą wiąże się z wytwarzaniem standardowych ilości i rodzajów odpadów, głównie z grupy 15, 16, 17 i 20.

Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów, związanych z utrzymaniem farmy, a głównie usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych.

Etap likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie istotnym źródłem odpadów. Wszystkie zdemontowane urządzenia winny zostać poddane recyklingowi poprzez odzysk wartościowych części i materiałów.

Powstałe na etapie budowy, eksploatacji oraz likwidacji farmy odpady będą zbierane w sposób selektywny i przekazywane wyspecjalizowanym podmiotom posiadającym niezbędne zezwolenia na gospodarowanie odpadami (na przetwarzanie, unieszkodliwianie lub składowanie odpadów).

Zaplanowane prace budowlane wiązać się będą z emisją hałasu. Głównymi emitorami hałasu oraz wibracji na terenie budowy będą maszyny i urządzenia budowlane oraz samochody osobowe i ciężarowe. Emisja hałasu będzie miała charakter punktowy i krótkotrwały.

Farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji nie będzie emitowała zanieczyszczeń do powietrza, w związku z jej funkcjonowaniem nie będą powstawały ścieki bytowe ani technologiczne. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane samoistnie do gruntu. Poza pracami budowlanymi oraz przyłączeniowymi na etapie realizacji oraz okresową konserwacją paneli fotowoltaicznych czy okresowym koszeniem terenu przedsięwzięcia, praca elektrowni odbywać się będzie bezobsługowo. Na etapie eksploatacji farmy emisja zanieczyszczeń do powietrza ma charakter marginalny i nie będzie miała szkodliwego wpływu na środowisko.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie również oddziaływać na środowisko w sposób ciągły, w zakresie emisji pól elektromagnetycznych. Ze względu na niskie i średnie napięcie nie nastąpi jednak przekroczenie dopuszczalnych norm. Oddziaływanie to będzie

odwracalne - trwające do czasu zakończenia eksploatacji obiektu i zamknie się w granicach przedsięwzięcia.

Dzięki ustawieniu paneli fotowoltaicznych pod odpowiednim kątem, wody opadowe będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu. Woda nie będzie stanowiła niebezpieczeństwa dla środowiska gruntowo-wodnego (będzie to mieszanina wody oraz kurzu osadzonych na panelach w ciągu roku). Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane samoistnie na terenie planowanego przedsięwzięcia.

Na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji instalacji środowisko gruntowo-wodne nie będzie narażone na negatywne oddziaływanie farmy fotowoltaicznej. Wnioskodawca zobowiązuje się do wyposażenia stanowisk transformatorów olejowych w szczelną misę olejową, przystosowaną do pomieszczenia całej objętości oleju używanego w urządzeniu. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zostanie utworzone zaplecze socjalno-bytowe w postaci przenośnych toalet dla pracowników. Toalety będą serwisowane przez firmę zajmującą się wywozem nieczystości płynnych, posiadającą stosowne zezwolenia.

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko poważnej awarii. Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych oraz ujść rzek. Na terenie planowanego przedsięwzięcia brak jest siedlisk łągowych, na terenie przedsięwzięcia znajdują się dwa zbiorniki wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży oraz górskimi, sąsiaduje z terenami leśnymi.

Z informacji zamieszczonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze otuliny Sulejowskiego Parku Krajobrazowego. Najbliżej położonymi obszarami chronionym na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) są: Sulejowski Park Krajobrazowy - w odległości ok. 0,01 km, Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wolbórki - w odległości ok. 0,6 km, rezerwat przyrody Lubiaszów - w odległości ok. 1,9 km, rezerwat przyrody Czarny Ług - w odległości ok. 3,6 km.

Biorąc pod uwagę pomijalne, niewykraczające poza teren przedsięwzięcia oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska oraz zastosowane rozwiązania chroniące środowisko można stwierdzić, że budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla ww. obszarów.

Teren przedsięwzięcia położony jest poza obszarami Natura 2000. W promieniu 5 km od planowanego przedsięwzięcia położony jest specjalny obszar ochrony siedlisk Lubiaszów w Puszczy Pilickiej PLH100026-w odległości ok. 1,9 km,

Obszar Natura 2000 Lubiaszów w Puszczy Pilickiej PLH100026 został wyznaczony rozporządzeniem z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lubiaszów w Puszczy Pilickiej (PLH100026) (Dz. U. poz. 905). Ww. obszar wyznaczono w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub odtworzenia ich właściwego stanu. Przedmiotami ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Lubiaszów w Puszczy Pilickiej PLH100026, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych:

1. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum).
2. \*91EO Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe.
3. 91 PO Wyżyny jodłowy bór mieszany (Abietetum polonicum).

Specjalny obszar ochrony siedlisk Lubiaszów w Puszczy Pilickiej PLH100026 pokrywa się z rezerwatem przyrody Lubiaszów, dla którego obowiązuje plan ochrony ustanowiony zarządzeniem Nr 22/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Lubiaszów” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2011 r. Nr 102 poz. 863). Ww. plan ochrony zawiera zakres wymagany dla planów zadań ochronnych i określa m.in. cele ochrony oraz zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony dla obszaru Natura 2000 pokrywającego się z rezerwatem przyrody Lubiaszów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, znaczną odległość terenu przedsięwzięcia od najbliższego obszaru Natura 2000, jego cele ochrony, gatunki i typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotami ochrony, a także zagrożenia zidentyfikowane dla poszczególnych przedmiotów ochrony oraz cele działań ochronnych, należy uznać, że skala przedsięwzięcia jest za mała i brak powiązania przedsięwzięcia z tymi obszarami, by stwierdzić jakiegokolwiek znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000. Analizując zagrożenia istniejące i potencjalne zidentyfikowane w planie zadań ochronnych dla ww. gatunków i siedlisk przyrodniczych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest związane bezpośrednio z tymi zagrożeniami i przedsięwzięcie nie spowoduje takich zmian w środowisku, by stanowiło jakiegokolwiek zagrożenie dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

W ocenie RDOŚ w Łodzi kip umożliwi analizę kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś w zakresie usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000. RDOŚ w Łodzi przeanalizował dane zawarte w kip oraz cele działań ochronnych, istniejące oraz potencjalne zagrożenia dla poszczególnych przedmiotów ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 (w promieniu 5 km od przedsięwzięcia) i ustalił, że realizacja i późniejsze funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowodują negatywnego wpływu na przedmioty ochrony oraz cele działań ochronnych specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lubiaszów w Puszczy Pilickiej PLH100026, nie utrudnią realizacji tych celów i nie mają bezpośredniego związku z zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi określonymi dla przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000. Działania minimalizujące opisywane w karcie informacyjnej wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i nie ma potrzeby podejmowania specjalnych dodatkowych działań minimalizujących w stosunku do obszaru Natura 2000. Nie ma również potrzeby monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją przedsięwzięcia.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, nie będzie wpływało negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony obszar oraz nie pogorszy integralności ww. obszaru Natura 2000 i jego powiązania z innymi obszarami.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze korytarza ekologicznego.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie realizowane jest poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone oraz poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie gminy Wolborz, gdzie gęstość zaludnienia wynosi 41 os./km<sup>2</sup> (wg GUS z 2022 r.).

W obszarze planowanego przedsięwzięcia nie występują jeziora, tereny uzdrowisk i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że zasięg oddziaływania przedsięwzięcia pokrywać się będzie z terenem jego realizacji i nie będzie oddziaływać na tereny przylegające do działki inwestycyjnej. Brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia w centralnej Polsce.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia farmy fotowoltaicznej będzie wiązał się z zastosowaniem inwerterów oraz transformatorów (każdy transformator będzie umieszczony wewnątrz pomieszczenia stacji kontenerowej) i magazynów energii. Zważywszy na fakt, iż farma fotowoltaiczna produkuje energię jedynie w trakcie dnia, należy założyć, iż tym bardziej w ciągu nocy nie istnieje zagrożenie przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Oddziaływanie w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie związane ze stałym zajęciem gruntów, głównie pod przedsięwzięcie i wykonaniem niezbędnych prac budowlanych/montażowych, które będą miały charakter krótkotrwały. Oddziaływanie w fazie eksploatacji będzie mieć charakter ciągły.

Z uwagi na położenie przedmiotowej farmy fotowoltaicznej na terenach rolnych, w otoczeniu terenów leśnych, a związku z tym z możliwością występowania kręgowców małych i średnich zaleca się wykonać ogrodzenie siatkowe z przestrzenią co najmniej 15 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia, bez podmurówki, lub z podmurówką umieszczoną w gruncie do poziomu terenu, tak by pod wygradzeniem nie istniały żadne fizyczne przeszkody. Powyższe zalecenia umożliwią migrację drobnym i średnim zwierzętom, a tym samym pozwolą na utrzymanie równowagi przyrodniczej.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter oddziaływania bezpośredniego, krótkoterminowego i chwilowego. W wyniku zakończenia prac budowlanych, stan powietrza osiągnie parametry jakości powietrza na poziomie tła - wróci do stanu przedrealizacyjnego.

Mając powyższe na uwadze, RDOŚ w Łodzi uznał za zasadne odstępianie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 05.09.2023 r. pismem znak: ZOS.6220.4.6.2023.MJ organ wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w kip przedmiotowego przedsięwzięcia, poprzez dokonanie analizy możliwości skumulowania oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia z przedsięwzięciem planowanym na terenie działek nr ewid.: 7/1, 7/2 i 9/1, obręb 08-Dobra Golesze, gm. Wolbórz, znajdującego się w obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 17.02.2021 r. po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko została wydana decyzja Burmistrza Wolborza znak: ZOS.6220.5.23.2020.MJ o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 20 MW podzielonej na etapy, na działkach o nr ewid. 7/1, 7/2 i 9/1, obręb 08-Dobra Golesze, gm. Wolbórz. Burmistrz Wolborza wskazał, że analiza możliwości kumulowania się oddziaływań powinna obejmować w szczególności oddziaływania z zakresu: emisji hałasu, emisji pól elektromagnetycznych, emisji odpadów, oddziaływań florę i faunę (migracje zwierząt), oddziaływanie na powierzchnię ziemi i glebę, oddziaływanie na krajobraz.

Następnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Trybunalskim pismem znak: ON-ZNS.90281.59.2023 z dnia 12.09.2023 r. (data wpływu 15.09.2023 r.) poinformował, iż dostarczone uzupełnienie kip z dnia 21.08.2023 r. (data wpływu) nie stanowi podstawy do zmiany wydanej już opinii w dniu 05.07.2023 r.

W dniu 28.09.2023 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Tryb. z dnia 20.09.2023 r., znak: WA.ZZŚ.3.4901.1.178.2023.SO.2, w którym na podstawie kip wraz z jego uzupełnieniem z sierpnia 2023 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Tryb. wskazał, że planowane przedsięwzięcie może znajdować się w kolizji z podziemnymi i naziemnymi urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m. in. ciągi drenarskie, rowy i rurociągi i prowadzić do ich przerwania (np. przy wbijaniu profili), co mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji, dlatego przed realizacją przedsięwzięcia inwestor powinien ustalić czy znajduje się ono w kolizji z ww. urządzeniami wodnymi. Rozwiązania ewentualnych kolizji z istniejącym drenażem należy dokonać poprzez jego przebudowę, zapewniając jego dalsze prawidłowe funkcjonowanie w obszarach przyległych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Dodatkowo planowane jest zastosowanie 3 m bufor wzdłuż rowu melioracyjnego przecinającego całość inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP tj.: Moszczanka Właściwa o kodzie RW200010254649 jest to naturalna część wód, monitorowana, użytkowana w sposób rolno - leśny, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: BZT5, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); makrofity, makrobezkręgowce, a stan chemiczny: benzo(a)piren, nikiel, terbutryna. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem jest nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem jest PRESJA\_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane); PRESJA\_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); PRESJA\_HYMO: prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, - rzeki pozostałe, a także presje chemiczne których głównym źródłem są: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych i odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, BZT5, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany; MIR, MMI; terbutryna(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie

programu działań. Natomiast odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), nikiel(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200084, której stan chemiczny określono jako dobry, a ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód. Natomiast znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 401 Niecka Łódzka. Z uwagi na rodzaj planowanej inwestycji nie przewiduje się wpływu na skład ilościowy i jakościowy wód ww. zbiornika.

Biorąc pod uwagę informacje zwarte w kartach charakterystyki dla ww. JCWP oraz charakter przedmiotowej inwestycji można jednoznacznie stwierdzić, że nie będzie ona miała wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych.

Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych, oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023 r., poz. 300).

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi. Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo wodne.

Reasumując Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko biorąc pod uwagę możliwy negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wodne oraz możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W dniu 03.10.2023 r. wpłynął wniosek pełnomocnika inwestora o przedłużenie terminu uzupełnienia kip w zawiązku z wezwaniem Burmistrz Wolborza z dnia 05.09.2023 r. znak: ZOS.220.4.6.2023.MJ r. do dnia 21.08.2023 r. W dniu 04.10.2023 r. organ skierował pismo do pełnomocnika inwestora znak: ZOS.6220.4.7.2023.MJ z informacją o pozytywnym rozpatrzeniu w/w wniosku.

W dniu 06.10.2023 r. wpłynęło przedłożone przez pełnomocnika inwestora uzupełnienia informacji zawartych w kip przedmiotowego przedsięwzięcia, w zakresie analizy możliwości skumulowania oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia z przedsięwzięciem planowanym na terenie działek nr ewid.: 7/1, 7/2 i 9/1, obręb 08-Dobra Golesze, gm. Wolbórz. Z informacji zawartych w przedłożonym uzupełnieniu kip wynika, że oddziaływanie inwestycji polegających na realizacji farm fotowoltaicznych na etapie eksploatacji zamyka się w granicach działek inwestycyjnych. Tym samym nie ma możliwości kumulacji oddziaływań nawet pomiędzy inwestycjami znajdującymi się w bardzo bliskiej odległości. Wszystkie emisje (pola

elektromagnetycznego, hałasu i zanieczyszczeń do powietrza) są bardzo niskie i poza okresem realizacji ich wartości nie przekroczą wartości dopuszczalnych poza terenem działki. Nie wystąpi również oddziaływanie skumulowane na szlaki migracji zwierząt w okresie eksploatacji farm sąsiadujących ze sobą.

W dniu 09.10.2023 r. Burmistrz Wolborza przesłał uzupełnienie do organów opiniujących, tj. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Trybunalskim przy piśmie znak: ZOS.6220.4.9.2023.MJ, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi przy piśmie znak: ZOS.6220.4.10.2023.MJ oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb., pismem znak: ZOS.6220.4.8.2023.MJ.

W dniu 18.10.2023 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak: WOOS.4220.423.2023.Mil.3, w którym poinformował, iż dostarczone przy piśmie znak: ZOS.6220.4.10.2023.MJ z dnia 09.10.2023 r. uzupełnienie kip nie ma wpływu na wydana już opinię w dniu 04.09.2023 r. o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Następnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Trybunalskim pismem znak: ON-ZNS.90281.59.2023 z dnia 20.10.2023 r. (data wpływu 24.10.2023 r.) poinformował, iż dostarczone uzupełnienie kip przy piśmie znak: ZOS.6220.4.9.2023.MJ z dnia 09.10.23 r. nie stanowi podstawy do zmiany wydanej już opinii w dniu 05.07.2023 r.

W dniu 31.10.2023 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Tryb. z dnia 27.10.2023 r., znak: WA.ZZŚ.3.4901.1.178.2023.SO.3, w którym poinformował, iż dostarczone przy piśmie znak: ZOS.6220.4.8.2023.MJ z dnia 09.10.2023 r. uzupełnienie kip nie ma wpływu na wydana już opinię w dniu 20.09.2023 r.

Burmistrz Wolborza przeanalizował zebrany w toku postępowania materiał, w szczególności kip wraz z uzupełnieniem oraz wymagania określone przez organy opiniujące.

Ustawodawca nie przewidział związania organu orzekającego opiniami organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W sytuacji wyrażenia sprzecznych opinii przez oba te organy, organ może przychylić się do stanowiska jednego z tych organów (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 12 stycznia 2011 r., II SA/Gd 698/10, LEX nr 690215).

Opinia w przeciwieństwie do uzgodnienia nie ma charakteru wiążącego, a raczej dowodowy bowiem stanowi dowód, który organ musi wziąć pod uwagę wydając rozstrzygnięcie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny. Pełnomocnik inwestora uzupełnił informacje zawarte w kip w dwóch jego uzupełnieniach: z 21.08.2023r. oraz 05.10.2023 r., które zawierały informacje dotyczące kumulacji przedsięwzięć oraz sposobu rozmieszczenia urządzeń w obrębie całej elektrowni. Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, organ przychylił się do opinii wyrażonych przez RDOŚ w Łodzi oraz przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Tryb. o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym w dniu 31.10.2023 roku obwieszczeniem znak: ZOS.6220.4.11.2023.MJ organ powiadomił strony postępowania poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wolborzu, oraz na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją zawierającą: kip wraz z uzupełnieniem, opinie: RDOŚ w Łodzi, PPIS w Piotrkowie Tryb. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Tryb. We wskazanym terminie, tj. do 24.11.2023 r. nie wpłynęły żadne uwagi, czy wnioski.

Z uwagi na zakres, skalę i charakter prac przewiduje się, że zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do terenu, na którym będzie ono realizowane oraz do terenu z nim sąsiadującego. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie przy założeniach przyjętych w kip, będzie mieć charakter lokalny i nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

Po analizie dokumentacji dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji i likwidacji, z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie, można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Przyjęte działania minimalizujące wskazane w kip oraz warunki określone w sentencji niniejszego postanowienia będą wystarczające do zapewnienia właściwego przebiegu prac pod względem minimalizacji oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Tryb, za pośrednictwem Burmistrza Wolborza, w terminie 14 dni od daty otrzymania.

#### Otrzymują:

1. Inwestor.
2. Strony postępowania – powiadomienie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. A/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Piotrkowie Tryb.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piotrkowie Tryb.